

การติดตามประเมินผล

โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.)

หรือโครงการชุมชนพอเพียง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การติดตามประเมินผล

โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.)

หรือโครงการชุมชนพอเพียง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี



สำนักงานสถิติแห่งชาติ

หน่วยงานเจ้าของเรื่อง

สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 5651 1312

โทรสาร 0 5651 3051

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : uthai@nso.go.th

คำนำ

จังหวัดอุทัยธานีได้มอบหมายให้สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี เป็นผู้กำกับดูแลรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 2.2 เรื่อง ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และได้รับความร่วมมือกับหลายภาคส่วนเพื่อดำเนินงานโครงการดังกล่าวให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนด ด้วยการติดตามประเมินผลนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ได้แก่ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง โดยการรวบรวมเอกสารข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบติดตามการดำเนินการในพื้นที่ และดำเนินการสอบถามการดำเนินงานโครงการดังกล่าวจากผู้เกี่ยวข้อง ด้วยการใช้เครื่องมือแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น และนำข้อมูลมาประมวลผลวิเคราะห์ เพื่อสรุปผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจนการค้นหาคำว่าโครงการที่มีผลการดำเนินงานที่ดี (Best Practices)

การดำเนินการติดตามประเมินผลครั้งนี้ ขอขอบคุณที่ทำการปกครองจังหวัดอุทัยธานี และอำเภอทุกอำเภอที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเป็นอย่างดี สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนทั่วไป จะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการ โครงการอื่นๆ ได้อย่างกว้างขวางต่อไป

สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี

กันยายน 2553

บทสรุปผู้บริหาร
การติดตามประเมินผลโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.)
หรือโครงการชุมชนพอเพียง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี

จังหวัดอุทัยธานีได้มอบหมายให้สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี เป็นผู้กำกับดูแลรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ได้แก่โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง

ในการนี้สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานีได้ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการชุมชนพอเพียงตามแนวทางการติดตามประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. กรณีที่ยังมาได้รับงบประมาณตามโครงการชุมชนพอเพียง คือ ติดตามประเมินผลในขั้นตอนของการดำเนินงานตามระเบียบคณะกรรมการบริหารโครงการชุมชนพอเพียง และคู่มือการบริหารจัดการโครงการชุมชนพอเพียง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง ปี 2553 จำนวน 15 คน คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 800 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการและแบบประเมินค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

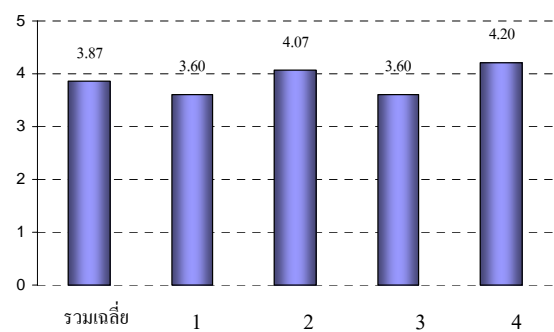
ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง โดยภาพรวมมีความเพียงพอ/เหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความสนใจ

ต่อปัญหาของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความรัก ความสามัคคีกันในระดับมาก มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีศักยภาพ มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บริหารจัดการ ทรัพยากร งบประมาณ และแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพในระดับมาก

ผลการประเมินสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

ระดับการประเมิน



- 1 = ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2 = ความรัก ความสามัคคี ในหมู่บ้าน/ชุมชน
- 3 = ความพร้อมในการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ บริหารจัดการ ทรัพยากร งบประมาณ
- 4 = ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความสนใจต่อปัญหาของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

2. การประเมินปัจจัยในการดำเนินงาน

พบว่า ปัจจัยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งพิจารณา เป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงาน

โครงการชุมชนพอเพียง โดยภาพรวมมีความเพียงพอหรือเหมาะสมในระดับมาก เช่น นายอำเภอ/นายกเทศมนตรี

หรือผู้แทนมีความพร้อมในการดำเนินการ ประชาชนมีความต้องการโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือดีและประชาชนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ

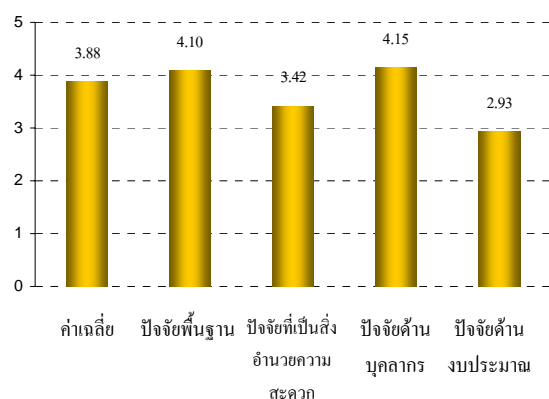
2.2 ปัจจัยที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมมีเพียงพอหรือเหมาะสมในระดับปานกลาง แบบเอกสารประกอบการดำเนินงานและเอกสารคู่มือ หนังสือ วารสารต่างๆ มีเพียงพอระดับมาก และ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และครุภัณฑ์ สำหรับการดำเนินงานมีเพียงพอระดับปานกลาง

2.3 ปัจจัยด้านบุคลากร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียงมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของประชาชน มีการส่งเสริมให้จัดประชุม ประชาคมที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของประชาชน มีความสามารถในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ และมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและวิธีการดำเนินงาน

2.4 ปัจจัยด้านงบประมาณ งบประมาณดำเนินงานมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง

ผลการประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

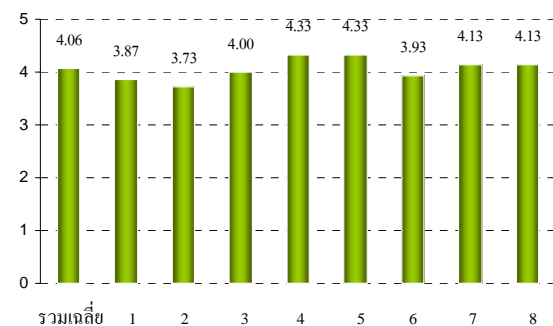
ระดับการประเมิน



3. การประเมินกระบวนการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง แสดงความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เช่น มีการจัดประชุมประชาคม เพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการเป็นไปตามขั้นตอนคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนอย่างเปิดเผยโปร่งใส กำกับดูแลการดำเนินงานมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ ให้ข้อเสนอแนะโครงการที่สมควรดำเนินการ ได้รับความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี มีเอกสาร หลักฐาน ครบถ้วนถูกต้อง มีการประชาสัมพันธ์ ติดประกาศแจ้งข้อมูลข่าวสาร

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

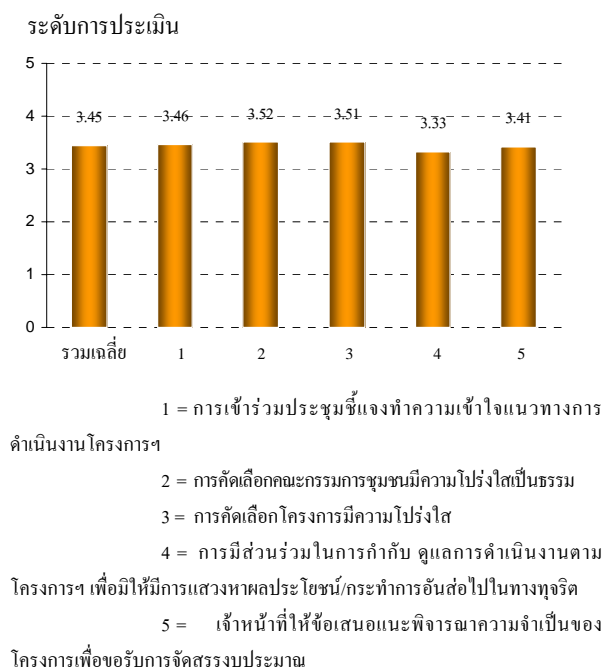
ระดับการประเมิน



- 1 = การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจ ขั้นตอน และความก้าวหน้าของโครงการฯ
- 2 = การติดประกาศแจ้งข้อมูลข่าวสาร
- 3 = ความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน และความต้องการ โครงการชุมชนพอเพียง
- 4 = การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนดำเนินการอย่างเปิดเผยโปร่งใส
- 5 = การจัดประชุมประชาคม เพื่อคัดเลือกโครงการที่มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอน
- 6 = ความครบถ้วน ถูกต้องของเอกสาร หลักฐาน การดำเนินงานโครงการฯ
- 7 = การกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯ เพื่อมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์/การกระทำอันส่อไปในทางทุจริต
- 8 = เจ้าหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาความจำเป็นของโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ

คณะกรรมการชุมชนและประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนและคัดเลือกโครงการมีความโปร่งใส ส่วนการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเจ้าหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะพิจารณาโครงการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณและการกำกับดูแลการดำเนินงานฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน



คณะกรรมการชุมชนและประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นว่า โครงการชุมชนพอเพียง ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการคือ ประชาชนได้ร่วมกันปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของหมู่บ้าน/ชุมชน ของตนเอง และจัดประชุมประชาคมตามกระบวนการขั้นตอนการจัดประชุมประชาคมครบถ้วนทุกขั้นตอน และคัดเลือก

โครงการที่เป็นประโยชน์กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนอย่างแท้จริง เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และคาดหวังว่าโครงการชุมชนพอเพียงจะทำให้ คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ดีขึ้น สร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและพึ่งพาตนเองได้ สร้างความเข้าใจในหลักเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างการเรียนรู้กระบวนการประชาธิปไตย

สรุปผล

โครงการชุมชนพอเพียง เป็นหนึ่งในโครงการเร่งด่วนของรัฐบาล ภายใต้การนำของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ที่ต้องการกระตุ้น และสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบเศรษฐกิจของประเทศ เป็นการมอบอำนาจให้กับประชาชนให้ร่วมกันใช้ปัญญาในการสร้างความพออยู่ พอกิน พอใช้ ในชุมชน และพัฒนาศักยภาพชุมชนให้มีความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนต่อไป

จากผลการประเมินพบว่า โครงการชุมชนพอเพียงประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ในระดับมาก ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการมาก เนื่องจากโครงการนี้ทำให้ประชาชนได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงดีขึ้น มีความรักความสามัคคี ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนให้ความสนใจต่อปัญหาของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มากขึ้นและประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บริหารจัดการทรัพยากรงบประมาณ และแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน/ชุมชน

สำหรับปัญหาอุปสรรค พบว่า การอนุมัติเงินงบประมาณล่าช้ามาก ไม่ทันต่อความต้องการคณะกรรมการชุมชนขาดความรู้/ความเข้าใจในการจัดทำโครงการ แบบเอกสารประกอบการดำเนินโครงการ มีจำนวนมาก และมีรายละเอียดมาก เข้าใจยากไม่สามารถกรอกแบบเอกสารได้ครบถ้วนถูกต้อง ทำให้ต้องแก้ไข/เพิ่มเติมเอกสารหลายครั้ง

แนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป

โครงการชุมชนพอเพียง เป็นโครงการที่รัฐบาล มีนโยบายจัดสรรงบประมาณโดยตรง ไปยังชุมชน ทั่วประเทศ ให้ทุกชุมชนได้รับโอกาสในการเข้าถึง แหล่งงบประมาณของภาครัฐอย่างรวดเร็ว ครอบคลุม ทั่วถึงคนในชุมชนร่วมกันบริหารจัดการเพื่อสร้างงาน สร้างรายได้ ลดต้นทุนและปัจจัยการผลิตทางการเกษตร และสร้างโอกาสในการพัฒนาหรือเพิ่มขีดความสามารถ ในการพัฒนาเศรษฐกิจระดับฐานรากให้กับชุมชน จึงเห็นควร

1. ให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการชุมชน พอเพียงให้ทั่วถึง และให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. รณรงค์ให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ให้คำแนะนำ/คำปรึกษา การดำเนินการ ประชุม/ประชาคมในหมู่บ้าน/ชุมชน ครอบคลุมตาม กระบวนการขั้นตอน
4. พัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจและให้ความสำคัญเกี่ยวกับโครงการชุมชน พอเพียง
5. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ

ผลการตรวจติดตามในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี

ผลการตรวจติดตามในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ทั้ง 8 อำเภอ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ และมีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นผู้รับผิดชอบ โครงการชุมชนพอเพียง มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจติดตามประเมินผลหรือมีการกำกับ ควบคุมดูแล โครงการอย่างประสิทธิภาพ สรุปข้อมูลได้ครบถ้วน ทุกหมู่บ้าน/โครงการ สำหรับปัญหาอุปสรรคในการจัดทำ แบบเอกสารประกอบการดำเนินโครงการ สามารถ ให้คำปรึกษาแนะนำ แก้ไข ได้ครบถ้วน

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices)

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดีของโครงการชุมชน พอเพียง ทางด้านขั้นตอนของการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ โครงการปู้ยอินทรีย์อัดเม็ด บ้านหนองจิกยาว หมู่ที่ 10 ตำบลอุทัยเก่า อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การพิจารณา คือ มีคณะกรรมการ ที่เข้มแข็ง มีแผนการดำเนินงาน/ปฏิบัติงานตามแผน/ ติดตามประเมินผล มีกฎระเบียบในการบริหารจัดการที่ชัดเจน แก้ปัญหาให้ประชาชนได้ และมีมีส่วนร่วมของ ประชาชน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ค
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	2
ขอบเขตของการประเมิน.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 วิธีดำเนินการประเมิน.....	4
รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน.....	4
วิธีการประเมิน.....	4
กรอบแนวทางในการประเมิน.....	8
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	9
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	9
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	9
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	10
ผลการตรวจติดตาม โครงการชุมชนพอเพียงในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี.....	20
ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices).....	23
บทที่ 4 สรุป อภิปรายผล และแนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป.....	24
ภาคผนวก	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 3.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	10
ตาราง 3.2	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง.....	11
ตาราง 3.3	การประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง.....	12
ตาราง 3.4	การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง.....	15
ตาราง 3.5	การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน.....	16
ตาราง 3.6	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการชุมชนพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน.....	16
ตาราง 3.7	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ตามกระบวนการขั้นตอน.....	17
ตาราง 3.8	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการมีการประชาคม/ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการชุมชนพอเพียง.....	17
ตาราง 3.9	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีงานทำและมีรายได้เพิ่มของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากที่ได้ดำเนินการโครงการชุมชนพอเพียง.....	18
ตาราง 3.10	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาความยากจน/ความเดือดร้อนของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากได้ดำเนินโครงการชุมชนพอเพียง.....	18
ตาราง 3.11	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีความพึงพอใจต่อโครงการชุมชนพอเพียง.....	18
ตาราง 3.12	ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นต่อการได้ประโยชน์จากโครงการชุมชนพอเพียง.....	19

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 3.13	สรุปผลการตรวจติดตามโครงการชุมชนพอเพียงในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี ปีงบประมาณ 2553.....	20
ตาราง 3.14	สรุปผลการได้รับอนุมัติงบประมาณโครงการชุมชนพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	20
ตาราง 3.15	สรุปผลการพิจารณากลับกรองโครงการชุมชนพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยคณะกรรมการกั่นกรองโครงการชุมชนพอเพียง จังหวัดอุทัยธานี.....	21
ตาราง 3.16	สรุปผลการพิจารณาอนุมัติโครงการชุมชนพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยคณะกรรมการอำนวยการกั่นกรองโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อ ยกระดับชุมชน (ศพช.).....	22

ตาราง 3.19	การประเมินปัจจัยในการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน/ชุมชนเมือง.....	31
ตาราง 3.20	การประเมินกระบวนการในการดำเนินงาน นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานนโยบายกองทุนฯ.....	34
ตาราง 3.21	การประเมินกระบวนการในการดำเนินงาน นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของ คณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน.....	35
ตาราง 3.22	การประเมินผลการดำเนินงาน นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ ที่ดำเนินงานนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	37
ตาราง 3.23	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของนโยบายกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง.....	38
ตาราง 3.24	ร้อยละของคณะกรรมการประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินการประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ตามกระบวนการ ขั้นตอน.....	38
ตาราง 3.25	ร้อยละของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการเข้าร่วมประชาคม/ประชุม ปรึกษาหารือเกี่ยวกับนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	38
ตาราง 3.26	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ มีรายได้เพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เงินกู้กองทุนหมู่บ้าน.....	39
ตาราง 3.27	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ สร้างงาน สร้างอาชีพอย่างยั่งยืนให้แก่ประชาชนของนโยบายกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมือง.....	39
ตาราง 3.28	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การขยายการ ให้บริการอื่นๆ ของกองทุนฯ ในหมู่บ้าน/ชุมชน.....	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตาราง 3.29	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีผลดีต่อการพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี และ สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดในภาพรวม.....	40
ตาราง 3.30	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีความพึงพอใจต่อนโยบาย กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	40
ตาราง 3.31	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นต่อการได้ ประโยชน์จากนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	41

ตาราง 3.32	ร้อยละของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นต่อขั้นตอนการดำเนินงานนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	41
ตาราง 3.33	สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหรือโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน.....	44
ตาราง 3.34	สรุปผลการพิจารณาอนุมัติโครงการ (ณ วันที่ 15 กันยายน 2552).....	45
ตาราง 3.35	สรุปรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	47
ตาราง 3.36	ข้อมูลคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	48
ตาราง 3.37	ข้อมูลการใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	48
ตาราง 3.38	การจัดมาตรฐานการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	49
ตาราง 3.39	เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	49
ตาราง 3.40	ข้อมูลเงินทุนในการบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	50
ตาราง 3.41	ข้อมูลการขยายวงเงินกู้กับสถาบันการเงิน.....	51
ตาราง 3.42	ข้อมูลวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	52
ตาราง 3.43	ข้อมูลการจัดสรรผลกำไรจากการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง.....	53
ตาราง 3.44	สรุปการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลของกองทุนหมู่บ้านฯ จังหวัดอุทัยธานี.....	54
ตาราง 3.45	สาเหตุของกองทุนที่ไม่สามารถจดทะเบียนนิติบุคคลได้จังหวัดอุทัยธานี.....	55

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2546 ให้ทุกจังหวัดใช้การบริหารงานแบบบูรณาการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2546 ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดและการดำเนินงานต่างๆ ให้ยึดหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งกฎหมายนี้มุ่งปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน วัฒนธรรมและค่านิยมในการทำงานของข้าราชการ โดยมีเป้าหมายให้เกิดความผาสุก ความอยู่ดีกินดีของประชาชน ความสงบและความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนเกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารราชการที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินไว้ 7 ประการ คือ เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น มีการปรับปรุงภารกิจในส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ และตัวแทนภาคองค์กรประชาชนเป็นกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเป็นกรรมการ และเลขานุการ การบริหารงานใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2546 ซึ่งมีวัตถุประสงค์โดยสรุป คือ ให้จังหวัดเป็นหน่วยงานยุทธศาสตร์หลักในระดับภูมิภาคที่มีศักยภาพในการบูรณาการประสานประโยชน์ของทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนหน่วยงานองค์กรอื่นๆ ของรัฐเข้าด้วยกัน มีแผนงานร่วมกันและปฏิบัติตามแผนภายใต้การกำกับดูแลของจังหวัด ซึ่งภารกิจทั้งหลายนี้จะมีองค์กรกำกับรับผิดชอบตั้งแต่การวางแผนจนถึงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2545:2)

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของจังหวัดอุทัยธานีภายใต้กรอบการประเมิน 4 มิติ 15 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ 2.2 เรื่อง ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ได้แก่ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือ โครงการชุมชนพอเพียง สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดดังกล่าว

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (โครงการชุมชนพอเพียง)
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง จังหวัดอุทัยธานี
3. เพื่อทราบถึงผลการติดตามการดำเนินการ โครงการชุมชนพอเพียง ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้
ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholders) กับโครงการชุมชนพอเพียง ได้แก่

1. เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง
2. คณะกรรมการชุมชนที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง
3. ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลการดำเนินการตามโครงการชุมชนพอเพียง ครั้งนี้กำหนดเนื้อหาการประเมิน 3 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมการดำเนินงาน ปัจจัยการดำเนินงาน และกระบวนการดำเนินงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบหรือการพิจารณาตัดสินคุณลักษณะ ของโครงการ หรือเพื่อกำหนดคุณค่า คุณภาพ ความถูกต้องเหมาะสม โดยอาศัยหลักเกณฑ์เป็นหลัก

นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี หมายถึง โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือ โครงการชุมชนพอเพียง

เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง หมายถึง เจ้าหน้าที่จากที่ทำการปกครองจังหวัดอุทัยธานี และอำเภอทุกอำเภอ ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

คณะกรรมการชุมชน หมายถึง คณะกรรมการ โครงการชุมชนพอเพียง
ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน
จังหวัดอุทัยธานี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
จังหวัดอุทัยธานี (โครงการชุมชนพอเพียง)
2. สามารถจัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขใน
ภาพรวมของโครงการชุมชนพอเพียง ตลอดจนโครงการที่เป็นตัวอย่างการดำเนินงานที่ดีเสนอผู้บริหารหน่วยงาน
ต่างๆ สำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนา การตัดสินใจ และกำหนดนโยบายการดำเนินงานในปีต่อไป

บทที่ 2

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินผลโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี ได้กำหนดวิธีการประเมิน โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน
2. วิธีการประเมิน
3. กรอบแนวทางในการประเมิน

รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินได้นำแนวคิดรูปแบบการประเมินโครงการต่างๆ ได้แก่ รูปแบบซีปปี้ (CIPP) ของแดเนียล แอล สตีเฟิลบีม และวิเคราะห์ระบบมาประยุกต์ใช้โดยทำการประเมินผลโครงการรวม 3 ด้าน คือ

1. การประเมินผลสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน (Context Evaluation)

เป็นการศึกษาสภาพภูมิศาสตร์ สภาพโครงสร้างพื้นฐานของการดำเนินงาน เช่น ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรัก ความสามัคคี มีศรัทธา มีความสามารถในการคิดเชิงสร้างสรรค์ และผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความสนใจต่อปัญหาของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น

2. การประเมินผลปัจจัยการดำเนินงาน (Input Evaluation)

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่ใช้ดำเนินงานโครงการ เช่น ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงาน ปัจจัยที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านงบประมาณดำเนินงาน

3. การประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation)

เป็นการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในขั้นการปฏิบัติงาน เช่น การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอน และความก้าวหน้าในการดำเนินงาน การสำรวจความต้องการโครงการ การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชน การจัดประชุมประชาคม และการกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯ เพื่อมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ เป็นต้น

วิธีการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ใช้แบบแผนการประเมินแบบเก็บข้อมูลครั้งเดียว หลังการดำเนินงาน (Post-Test only design) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสภาพการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการซึ่งประกอบด้วยบุคคล 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1.1 เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง ปี 2553 จำนวน 15 คน
- 1.2 คณะกรรมการชุมชนและประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 800 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ผู้ประเมินได้ทำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเอง จำนวน 1 ชุด มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบประเมิน 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง สอดคล้อง/เห็นด้วย/พึงพอใจ/ปฏิบัติ มากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง สอดคล้อง/เห็นด้วย/พึงพอใจ/ปฏิบัติ มาก
- ระดับ 3 หมายถึง สอดคล้อง/เห็นด้วย/พึงพอใจ/ปฏิบัติ ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง สอดคล้อง/เห็นด้วย/พึงพอใจ/ปฏิบัติ น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง สอดคล้อง/เห็นด้วย/พึงพอใจ/ปฏิบัติ น้อยที่สุด

โดยมีลักษณะดังต่อไปนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง แบ่งเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ข้อ คือ เพศ อายุ และระดับการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการดำเนินโครงการฯ มีทั้งหมด 4 ข้อ เช่น คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความรัก ความสามัคคีของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นต้น

ตอนที่ 3 เป็นการประเมินค่า 5 ระดับ ถามเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินงาน 4 ด้าน คือ ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงาน ปัจจัยที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านงบประมาณ มีคำถามทั้งหมด 13 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน มีทั้งหมด 8 ข้อ เช่น คำถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอน การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชน และการจัดประชุมประชาคม เป็นต้น

ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด 3 ข้อ คือ เพศ อายุ และระดับการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมิน 5 ระดับ ถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน มีทั้งหมด 5 ข้อ เช่น ถามเกี่ยวกับการประชุมหรือทำแผนประชาคม การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชน/โครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และการกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯ

ตอนที่ 3 ปักจ้ยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง เช่น คำถามเกี่ยวกับการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การประชุม/ประชาคมเป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน และความพึงพอใจต่อโครงการชุมชนพอเพียง เป็นต้น

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษารูปแบบการประเมินผลต่างๆ และการประเมินผลโครงการชุมชนพอเพียง
2. กำหนดกรอบเพื่อสร้างเครื่องมือและปรับปรุงเครื่องมือในการประเมิน โดยกำหนดขอบข่ายของเครื่องมือในการประเมิน
3. สร้างแบบสอบถามและปรับปรุงแบบสอบถามตามกรอบความคิดในการประเมิน และให้ครอบคลุมขอบเขตการประเมิน
4. นำเครื่องมือเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ จำนวน 4 คน ได้แก่
 - 4.1 นายเฉลิมพล พลวัน ปลัดจังหวัดอุทัยธานี
 - 4.2 นางจำแลง จิระวิชัยฤทธิ์ พัฒนาการจังหวัดอุทัยธานี
 - 4.3 นายอำพล จูมั่งมอ สถิติจังหวัดอุทัยธานี
 - 4.4 นางสาวนิศยา จุ้ยศิริ สถิติจังหวัดนครสวรรค์
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (บุญธรรม กิจปริดาภิวัตน์. 2543; 199) ดังนี้
 - แบบสอบถามฉบับที่ 1 จำนวน 5 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96
 - แบบสอบถามฉบับที่ 2 จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80
6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้แบบประเมินผลที่สมบูรณ์แล้ว สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานีได้มอบหมายเจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 1 – 31 สิงหาคม 2553 รวมทั้งสิ้น 815 ชุด ดังนี้

ฉบับที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ จำนวน 15 ชุด

ฉบับที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ จำนวน 800 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในการประเมินผลครั้งนี้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลลัพท์ที่เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ใช้ในการหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลลัพท์ที่เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ นั้น ใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้
ระดับคะแนน 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ระดับคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย
ระดับคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก
ระดับคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ข้อมูลในส่วนที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาแล้วหาค่าค่าความถี่เรียงลำดับความมากน้อย

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการตรวจติดตามในพื้นที่

การประเมินผลโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียงครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ผลการตรวจติดตามในพื้นที่
5. ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย เพื่อความเข้าใจตรงกัน ผู้ประเมินใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
%	แทน	ร้อยละ
\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินสภาพแวดล้อมการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยในการดำเนินงาน ในด้านความเพียงพอ/เหมาะสมของปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงาน สิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร และงบประมาณ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในขั้นการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษาสูงสุด มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		คณะกรรมการชุมชน/ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน		รวม	
	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)
รวม	15	100.0	800	100.0	815	100.0
1.เพศ						
ชาย	5	33.3	403	50.4	408	50.1
หญิง	10	66.7	397	49.6	407	49.9
2.อายุ						
ไม่เกิน 25 ปี	4	26.7	21	2.6	25	3.1
26 – 35 ปี	9	53.3	90	11.2	98	12.0
36 – 45 ปี	2	13.3	195	24.4	197	24.2
46 – 55 ปี	1	6.7	235	29.4	236	29.0
56 – 65 ปี			181	22.6	181	22.2
66 ปีขึ้นไป			78	9.8	78	9.5
3.ระดับการศึกษาสูงสุด						
ไม่มีการศึกษา			5	0.6	5	0.6
ต่ำกว่าประถมศึกษา			64	8.0	64	7.8
ประถมศึกษา			418	52.2	418	51.3
มัธยมศึกษาตอนต้น			109	13.6	109	13.4

ตาราง 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ		คณะกรรมการชุมชน/ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน		รวม	
	(N)	(%)	(N)	(%)	(N)	(%)
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2	13.3	125	15.6	127	15.6
ปวส./ปกศ.สูง	2	13.3	29	3.6	31	3.8
ปริญญาตรี	8	53.4	50	6.4	58	7.1
สูงกว่าปริญญาตรี	3	20.0			3	0.4

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.1 มีอายุอยู่ระหว่าง 46 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.0 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.3

ตอนที่ 2 การประเมินสภาพแวดล้อม

ผลการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง โดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3.2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับใด	3.60	0.51	มาก	3
2) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความรัก ความสามัคคีเพียงใด	4.07	0.59	มาก	2
3) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีศักยภาพ มี ความสามารถในการคิดเชิงสร้างสรรค์ และมีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บริหารจัดการทรัพยากร งบประมาณ และแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพระดับใด	3.60	0.83	มาก	4
4) ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความสนใจต่อปัญหาของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเพียงใด	4.20	0.56	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.87	0.52	มาก	

จากตารางที่ 3.2 พบว่า สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีความเพียงพอ/เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความสนใจต่อปัญหาของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความรัก ความสามัคคี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนอันดับต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมีศักยภาพมีความสามารถในเชิงคิดสร้างสรรค์ และมีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บริหารจัดการทรัพยากร งบประมาณ และแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน/ชุมชน การประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.83)

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยในการดำเนินงาน

ผลการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง โดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3.3 การประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีเพียงพอหรือเหมาะสมในระดับใด				
1) ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับใด	3.60	0.51	มาก	
2) ความต้องการ โครงการชุมชนพอเพียง ของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีในระดับใด	4.27	0.46	มาก	
3) นายอำเภอ/นายกเทศมนตรี หรือผู้แทน มีความพร้อมในการดำเนินการโครงการชุมชนพอเพียง เพียงใด	4.47	0.52	มาก	
4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาครัฐ ภาคเอกชน และ สถาบันการศึกษา ให้ความร่วมมือระดับใด	4.07	0.80	มาก	
รวม	4.10	0.45	มาก	2
2. ปัจจัยที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกต่อไปนี้เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์หรือเหมาะสมในระดับใด				
1) เอกสารคู่มือ หนังสือ และวารสารต่างๆ	3.53	0.92	มาก	
2) แบบเอกสารประกอบการดำเนินงาน	3.60	0.74	มาก	
3) วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และครุภัณฑ์ สำหรับการดำเนินงาน	3.13	1.12	ปานกลาง	
รวม	3.42	0.87	ปานกลาง	3

ตาราง 3.3 การประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
3. ปัจจัยด้านบุคลากร				
1) เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของประชาชนในระดับใด	4.20	0.41	มาก	
2) เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการและวิธีการดำเนินงานตามโครงการฯ ในระดับใด	4.07	0.59	มาก	
3) เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง ส่งเสริมให้จัดประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความ ต้องการของประชาชน ในระดับใด	4.13	0.52	มาก	
4) เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับใด	4.20	0.41	มาก	
5) เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีความสามารถในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนเข้าใจในระดับใด	4.13	0.52	มาก	
รวม	4.15	0.46	มาก	1
4. ปัจจัยด้านงบประมาณดำเนินการ				
1) งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีเพียงพอในระดับใด	2.93	1.48	ปานกลาง	
รวม	2.93	1.48	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.88	0.47	มาก	

จากตารางที่ 3.3 พบว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง แสดงความคิดเห็นว่า ปัจจัยในการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณารายด้าน ปัจจัยด้านบุคลากรมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) เป็นอันดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียงมีเพียงพอหรือเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) ส่วนอันดับต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณดำเนินการ มีเพียงพอในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$)

หากพิจารณาเป็นรายปัจจัย ปรากฏผล ดังนี้

ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีความเพียงพอหรือเหมาะสม พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ นายอำเภอ/นายกเทศมนตรี หรือผู้แทนมีความพร้อมในการดำเนินการโครงการชุมชนพอเพียง ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) ส่วนอันดับต่ำสุด

ได้แก่ ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$)

ปัจจัยที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์หรือความเหมาะสม พบว่า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณารายข้อ แบบเอกสารประกอบการดำเนินงานและเอกสารคู่มือ หนังสือ และวารสารต่างๆ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, 3.53$) และวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และครุภัณฑ์ สำหรับการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$)

ปัจจัยด้านบุคลากร พบว่าโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) หากพิจารณารายข้อ เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมา เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง ส่งเสริมให้จัดประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของประชาชน และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนอันดับต่ำสุดได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและวิธีการดำเนินงานตามโครงการฯ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

ปัจจัยด้านงบประมาณดำเนินการ พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงมีเพียงพอ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$)

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน

ผลการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง และคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยใช้แบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3.4 การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอน และความก้าวหน้า กระบวนการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง ให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องเพื่อมิให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน	3.87	0.52	มาก	7
2. การคิดประกาศ/แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการชุมชนพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน มีมากน้อยเพียงใด	3.73	0.59	มาก	8
3. ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนในหมู่บ้าน ในการสำรวจสภาพ ปัจจุบัน และความต้องการ โครงการชุมชนพอเพียง มากน้อยเพียงใด	4.00	0.54	มาก	5
4. การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชน เพื่อดำเนินการโครงการชุมชนพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน ดำเนินการอย่างเปิดเผย โปร่งใส เพียงใด	4.33	0.49	มาก	1
5. การจัดประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการมีความเหมาะสมและเป็นไปตามวิธีการและขั้นตอนการพิจารณาตามข้อกำหนดทุกขั้นตอนเพียงใด	4.33	0.49	มาก	1
6. เอกสาร หลักฐาน การดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีความครบถ้วน ถูกต้องเพียงใด	3.93	0.59	มาก	6
7. การกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯ เพื่อมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ หรือการกระทำการอันส่อไปในทางทุจริต	4.13	0.35	มาก	3
8. เจ้าหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาความจำเป็นของโครงการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ ว่าโครงการใดที่สมควรดำเนินการ และโครงการใดที่ไม่สมควรดำเนินการ	4.13	0.52	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.06	0.40	มาก	

จากตารางที่ 3.4 พบว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง แสดงความคิดเห็นว่า กระบวนการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงโดยรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ การจัดประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อพิจารณาโครงการมีความเหมาะสมและเป็นไปตามวิธีการและขั้นตอนการพิจารณาตามข้อกำหนดทุกขั้นตอน เพียงใด ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

($\bar{x} = 4.33$) เป็นอันดับสูงสุด ส่วนอันดับต่ำสุดได้แก่ การติดประกาศ/แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการชุมชนพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$)

ตาราง 3.5 การประเมินกระบวนการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	อันดับ
ท่านมีส่วนร่วมและรับบริการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มากน้อยเพียงใด				
1. การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง เพื่อหารือทำแผนการประชาคม	3.46	0.98	ปานกลาง	3
2. การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชน มีความโปร่งใส/เป็นธรรม	3.52	0.99	มาก	1
3. การคัดเลือกโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณมีความโปร่งใส	3.51	0.98	มาก	2
4. การกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯ เพื่อมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ หรือกระทำการอันส่อไปในทางทุจริต	3.33	1.06	ปานกลาง	5
5. เจ้าหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาความจำเป็นของโครงการที่สมควรดำเนินการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ	3.41	0.92	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.45	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3.5 พบว่า คณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นว่า กระบวนการในการดำเนินงานของคณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนมีความโปร่งใส/เป็นธรรม การประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เป็นอันดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ การคัดเลือกโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณมีความโปร่งใส ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) ส่วนอันดับต่ำสุด ได้แก่ การกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯ เพื่อมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ หรือกระทำการอันส่อไปในทางทุจริต ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)

ตาราง 3.6 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการชุมชนพอเพียง ในหมู่บ้าน/ชุมชน

กิจกรรม	รวม	เป็นไปตามวัตถุประสงค์	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของ	100.0	88.2	11.8

โครงการชุมชนพอเพียง			
---------------------	--	--	--

จากตารางที่ 3.6 พบว่า คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นว่า ดำเนินการโครงการชุมชนพอเพียง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการร้อยละ 88.2

ตาราง 3.7 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ตามกระบวนการ ขั้นตอน

กิจกรรม	รวม	ตามกระบวนการ ขั้นตอน					ไม่ตามกระบวนการ ขั้นตอน	ไม่ทราบ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การดำเนินการประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชนตามกระบวนการขั้นตอน	100.0	12.4	39.0	34.8	1.6	1.0	0.4	10.8

จากตารางที่ 3.7 พบว่า คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน ร้อยละ 88.8 ไม่เป็นไปตามกระบวนการขั้นตอน ร้อยละ 0.4 เพราะคิดว่าการดำเนินการประชุมฯ ไม่โปร่งใส ส่วนอีกร้อยละ 10.8 ตอบว่าไม่ทราบ

ตาราง 3.8 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน จำแนกตามการมีการประชาคม/ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับ โครงการชุมชนพอเพียง

กิจกรรม	รวม	เข้าร่วมประชาคม			ไม่เข้าร่วมประชาคม
		1 ครั้ง	2 ครั้ง	มากกว่า 2 ครั้ง	
การเข้าร่วมประชาคม/ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการชุมชนพอเพียง	100.0	23.6	28.2	37.8	10.6

จากตารางที่ 3.8 พบว่า คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมประชาคม/ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการชุมชนพอเพียง ของสมาชิกในครัวเรือน มีการเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 89.6 ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมฯมากกว่า 2 ครั้ง ร้อยละ 51.8

ตาราง 3.9 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน / ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การมีงานทำ และมีรายได้เพิ่มของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน หลังจากที่ได้ดำเนินการโครงการชุมชน พอเพียง

ความคิดเห็น	รวม	เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ
มีงานทำและมีรายได้เพิ่มขึ้นหลังจากได้ ดำเนินการโครงการชุมชนพอเพียง	100.0	87.6	1.6	10.8

จากตารางที่ 3.9 พบว่า หลังจากหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ดำเนินการ โครงการชุมชนพอเพียงแล้ว ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีงานทำและมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 87.6 มีรายได้เท่าเดิม ร้อยละ 1.6

ตาราง 3.10 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน / ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาความยากจน/ความเดือดร้อนของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากได้ดำเนินโครงการ ชุมชนพอเพียง

ความคิดเห็น	รวม	แก้ปัญหา			ไม่แก้ปัญหา
		มาก	ปานกลาง	น้อย	
การแก้ปัญหาความยากจน/ความ เดือดร้อน	100.0	39.2	48.6	6.2	6.0

จากตารางที่ 3.10 พบว่า โครงการชุมชนพอเพียงในหมู่บ้าน/ชุมชน ได้แก้ปัญหาความยากจน/ความ เดือดร้อนของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน หลังจากได้ดำเนินการ โครงการชุมชนพอเพียง ร้อยละ 94.0

ตาราง 3.11 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน / ชุมชน ที่มีความพึงพอใจต่อโครงการชุมชน พอเพียง

กิจกรรม	รวม	พอใจ					ไม่พอใจ
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ความพึงพอใจต่อโครงการ	100.0	11.5	53.8	26.1	3.1	0.4	5.1

จากตารางที่ 3.14 พบว่า คณะกรรมการ/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความพึงพอใจต่อโครงการชุมชนพอเพียง ร้อยละ 94.9

ตาราง 3.12 ร้อยละของคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่แสดงความคิดเห็นต่อการได้ประโยชน์จากโครงการชุมชนพอเพียง

ประโยชน์ที่ได้จากโครงการชุมชนพอเพียง	ร้อยละ
1. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและพึ่งพาตัวเองได้	78.8
2. สร้างความรู้ความเข้าใจในหลักเศรษฐกิจพอเพียง	67.1
3. รายได้ของครัวเรือนเพิ่มขึ้น	59.3
4. สร้างงาน/อาชีพให้กับประชาชน	58.0
5. คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของครัวเรือนดีขึ้น	48.7
6. เสริมสร้างการเรียนรู้กระบวนการประชาธิปไตย	30.3

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัญหา/อุปสรรค

1. สำนักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (สพช.) อนุมัติเงินงบประมาณล่าช้ามาก ไม่ทันต่อความต้องการ
2. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดทำโครงการ
3. บางโครงการไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน เพราะความต้องการมีความหลากหลาย
4. คณะกรรมการชุมชนขาดความรู้/ประสบการณ์ในการจัดทำโครงการ
5. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการไม่ทั่วถึง
6. หลักเกณฑ์และแบบเอกสารประกอบการดำเนินโครงการมีมากและมีรายละเอียดมากเกินไป

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานชุมชนพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (สพช.) ควรอนุมัติเงินงบประมาณให้เร็วขึ้น
2. สำนักงานชุมชนพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (สพช.) ควรจัดอบรม/ชี้แจง เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง
3. ควรมีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา/แนะนำการจัดทำโครงการชุมชนพอเพียงให้เพียงพอ
4. ควรมีสื่อ/ประชาสัมพันธ์ โครงการชุมชนพอเพียงให้มากขึ้นและทั่วถึง

ผลการตรวจติดตามโครงการชุมชนพอเพียงในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี

ตาราง 3.13 สรุปผลการตรวจติดตามโครงการชุมชนพอเพียงในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานี ปีงบประมาณ 2553

อำเภอ	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผล	ความเข้าใจวัตถุประสงค์โครงการ	การประชาสัมพันธ์โครงการ	เรื่องร้องเรียน	ปัญหา/อุปสรรค
เมืองอุทัยธานี	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ทัพทัน	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
สว่างอารมณ์	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ - แก้ไขเอกสารเพิ่มเติม
หนองฉาง	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
หนองขาหย่าง	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ - แก้ไขเอกสารเพิ่มเติม
บ้านไร่	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ลานสัก	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
ห้วยคด	✓	✓	รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อโทรทัศน์ วิทยุ ให้มากขึ้น	ไม่มี	- ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ - แก้ไขเอกสารเพิ่มเติม

ตาราง 3.14 สรุปผลการได้รับอนุมัติงบประมาณโครงการชุมชนพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จังหวัด	ขออนุมัติทั้งหมด		ได้รับอนุมัติ ปี 2552		คงเหลือที่ยังไม่รับการอนุมัติ	
	จำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชน	งบประมาณ (บาท)	จำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชน	งบประมาณ (บาท)	จำนวนหมู่บ้าน/ ชุมชน	งบประมาณ (บาท)

อุทัยธานี	664	149,500,000	263	55,349,850	401	94,150,150
-----------	-----	-------------	-----	------------	-----	------------

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices)

เกณฑ์การพิจารณาตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 6 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติกำหนดเกณฑ์การพิจารณาตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices) ดังนี้

1. การบริหารงานที่ดี

- มีแผนการดำเนินงานและปฏิบัติงานตามแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มีกฎระเบียบในการบริหารงานที่ชัดเจน
- มีการจัดทำเอกสารประกอบการดำเนินโครงการครบถ้วน ถูกต้อง
- สามารถแก้ปัญหาให้ประชาชนในพื้นที่ได้

2. การมีส่วนร่วมของภาคประชาคม

- มีการจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน ได้ครบถ้วนตามกระบวนการ ขั้นตอน
- รับฟังความคิดเห็นของประชาชน

3. อื่น ๆ

- มีผลการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมาย
- ได้รับรางวัลในการปฏิบัติงานดีเด่น

ตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices) โครงการชุมชนพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

โครงการปู้อินทรีย์อ้อมเม็ด บ้านหนองจิกยาว หมู่ที่ 10 ตำบลอุทัยเก่า อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี โดยเข้าหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ มีคณะกรรมการดำเนินงานที่เข้มแข็ง มีแผนการดำเนินงานและปฏิบัติงานตามแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกฎระเบียบในการบริหารงานที่ชัดเจน สามารถแก้ปัญหาให้สมาชิก/ประชาชนในพื้นที่ได้ มีการจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชนได้ครบถ้วนตามกระบวนการ ขั้นตอน รับฟังความคิดเห็นของประชาชน และมีผลการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมาย

ตาราง 3.15 สรุปผลการพิจารณาถ้อยแถลงโครงการชุมชนพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดย คณะอนุกรรมการถ้อยแถลงโครงการชุมชนพอเพียง
จังหวัดอุทัยธานี

อำเภอ	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	การเสนอโครงการ		ประเภทโครงการ				หมายเหตุ
		จำนวนโครงการ	งบประมาณ	เกิดประโยชน์ต่อ ผู้ด้อยโอกาส	เพิ่มรายได้ สร้างโอกาส ฯลฯ	คุ้มครองรักษาป่า น้ำและดิน	อนุรักษ์/พัฒนา ศิลปะ วัฒนธรรม	
ครั้งที่ 1								
หนองขาหย่าง	53	37	6,000,000	0	37	0	0	
สว่างอารมณ์	65	13	2,500,000	6	7	0	0	
ห้วยคต	31	28	5,510,000	0	26	2	0	
รวมครั้งที่ 1	149	78	14,010,000	6	70	2	0	
ครั้งที่ 2								
เมืองอุทัยธานี	71	71	14,250,000	1	68	2	0	
หนองฉาง	97	92	16,150,000	0	92	0	0	
ทัพทัน	90	26	4,500,000	0	26	0	0	
บ้านไร่	136	139	23,600,000	15	93	25	6	
ลานสัก	84	50	10,000,000	4	43	1	2	
เทศบาลเมืองฯ	15	17	5,650,000	0	13	4	0	
รวมครั้งที่ 2	493	395	74,150,000	20	335	32	8	
รวมทั้งสิ้น	642	473	88,160,000	26	405	34	8	

ตาราง 3.16 สรุปผลการพิจารณาอนุมัติโครงการชุมชนพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยคณะกรรมการอำนวยการกลั่นกรองโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
 เพียงระดับชุมชน (ศพช.)

อำเภอ	การอนุมัติ			เกิดประโยชน์ต่อ ผู้ด้อยโอกาส	เพิ่มรายได้ สร้างโอกาส ฯลฯ	หมายเหตุ
	หมู่บ้าน	โครงการ	งบประมาณ			
หนองขาหย่าง		32	5,150,000	0	32	
สว่างอารมณ์		8	1,400,000	4	4	
ห้วยคต		7	1,410,000	0	7	
รวม		47	7,960,000	4	43	

บทที่ 4

สรุป อภิปรายผลและแนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป

การประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี ได้แก่ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง ครั้งนี้ผู้ประเมินได้สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะต่างๆ ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการประเมิน

การประเมินในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการ โครงการชุมชนพอเพียง ที่ดำเนินการในจังหวัดอุทัยธานี ปี 2553 ในด้านสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน ปัจจัยการดำเนินงาน และ กระบวนการดำเนินงาน

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน

1. เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง ปี 2553 จำนวน 15 คน
2. คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 800 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีทั้งหมด 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง ปี 2553 เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานมี 4 ข้อ เป็นแบบประเมินค่า

5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบประเมินปัจจัยในการดำเนินงานมี 13 ข้อ เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 แบบประเมินกระบวนการในการดำเนินงานมี 8 ข้อ เป็นแบบประเมินค่า

5 ระดับ

ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นผู้ตอบ แบ่งเป็น 3 ตอน
คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินกระบวนการในการดำเนินงานมี 5 ข้อ เป็นแบบประเมินค่า
5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบประเมินปัจจัยการดำเนินงานมี 7 ข้อ เป็นแบบตรวจสอบรายการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลประเมินผลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อคำนวณหาค่า
ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุป อภิปรายผลการประเมิน

สรุป อภิปรายผลการประเมินได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้มีทั้งสิ้น 815 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีอายุ
ระหว่าง 46 – 55 ปี

ตอนที่ 2 การประเมินสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน

โดยภาพรวม พบว่า สภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง มีความเพียงพอ
และเหมาะสม และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ความสนใจต่อปัญหาของ
ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนมากที่สุดเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน มีความ
รัก ความสามัคคีในระดับมาก และ ประชาชนมีศักยภาพ มีความสามารถในการคิดเชิงสร้างสรรค์ และ
มีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บริหารจัดการทรัพยากร งบประมาณ และแก้ไขปัญหา
ในหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน
ระดับมาก เช่นกัน

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยในการดำเนินงาน

โดยภาพรวม พบว่าปัจจัยในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งพิจารณาเป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ปัจจัยพื้นฐานของการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง โดยภาพรวมมีความเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์หรือเหมาะสมในระดับมาก เช่น นายอำเภอ/นายกเทศมนตรี หรือผู้แทนมีความพร้อมในการดำเนินการโครงการฯ ประชาชนมีความต้องการโครงการชุมชนพอเพียง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาให้ความร่วมมือดี และประชาชนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 ปัจจัยที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมมีเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์หรือเหมาะสมในระดับปานกลาง มีเอกสารคู่มือ หนังสือ และวารสารต่างๆ แบบเอกสารประกอบการดำเนินงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก แต่มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และครุภัณฑ์สำหรับการดำเนินงานมีความเหมาะสมระดับปานกลาง

3.3 ปัจจัยด้านบุคลากร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริมให้จัดประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชนที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโครงการฯ และมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์โครงการ

3.4 ปัจจัยด้านงบประมาณ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการฯมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการดำเนินงาน

เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง แสดงความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมกระบวนการในการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เช่น การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนดำเนินการเปิดเผย โปร่งใส เจ้าหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาความจำเป็นของโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ เอกสาร หลักฐาน การดำเนินงานมีความครบถ้วน ถูกต้อง มีการกำกับดูแลการดำเนินงานมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ หรือกระทำการอันส่อไปในทางทุจริต ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และมีการ

ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอนและความก้าวหน้า ผลการดำเนินโครงการฯให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อมิให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมกระบวนการดำเนินงานโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีการคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนและคัดเลือกโครงการมีความโปร่งใส ในระดับมากและด้านการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการฯเพื่อหารือทำแผนการประชาคม เจ้าหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและพิจารณาความจำเป็นของโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ และการกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการฯเพื่อมิให้มีการดำเนินการในลักษณะแสวงหาผลประโยชน์ หรือกระทำการอันส่อไปในทางทุจริต มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คณะกรรมการชุมชน/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน แสดงความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานโครงการชุมชนพอเพียงในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การดำเนินการ โครงการฯเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 88.8
2. การดำเนินการประชุม ประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน ร้อยละ 88.8
3. การเข้าร่วมประชาคม/ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการชุมชนพอเพียง ร้อยละ 89.6
4. โครงการชุมชนพอเพียง ได้สร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 87.6
5. โครงการชุมชนพอเพียงสามารถตอบสนองแก้ปัญหาความยากจน/ความเดือดร้อนของคนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้
6. คณะกรรมการชุมชน/ประชาชน มีความพึงพอใจต่อโครงการชุมชนพอเพียง ร้อยละ 96.0
7. ประโยชน์ที่ได้จากโครงการชุมชนพอเพียง
 - 7.1 สร้างงาน/อาชีพ ให้กับประชาชน
 - 7.2 รายได้เพิ่มขึ้น
 - 7.3 คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของครัวเรือนดีขึ้น
 - 7.4 สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและพึ่งพาตัวเองได้
 - 7.5 สร้างความรู้ ความเข้าใจในหลักเศรษฐกิจพอเพียง
 - 7.6 เสริมสร้างการเรียนรู้ กระบวนการประชาธิปไตย

แนวทางในการปรับปรุงในปีต่อไป

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการชุมชนพอเพียงให้ทั่วถึง และให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. รณรงค์ให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ให้คำแนะนำคำปรึกษา การดำเนินการประชุม/ประชาคมในหมู่บ้าน/ชุมชน ครอบคลุมตามกระบวนการขั้นตอน
4. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจและให้ความสำคัญเกี่ยวกับโครงการชุมชนพอเพียง
5. ควรกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ครั้งที่ 1/2553

วันพฤหัสบดีที่ 6 พฤษภาคม 2553 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุม ศาลากลางจังหวัด ชั้น 5

ผู้มาประชุม

1. นายประหัด	ยะคะนอง	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุทัยธานี	ประธาน
2. นางสาวศศิณาฏ	ทรงรัตน์	ปลัดอำเภอหนองฉาง	
3. นางสาวชिरา	แจ้จิด	ปลัดอำเภอเมืองอุทัยธานี	
4. นายฉลาด	วิวรรณนาวิน	หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุทัยธานี)	
5. นายวิสูตร	กลมพิศาสตร์	ปลัดอำเภอหนองขาหย่าง	
6. นายไกรสร	อนิวรรณชัย	ปลัดอำเภอสว่างอารมณ์	
7. นางสุจิตรา	พิน้อย	ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา(ธนาคารออมสิน สาขาอุทัยธานี)	
8. นายประสาน	ทองสุขมาก	ปลัดอำเภอลานสัก	
9. นายณรงค์ศักดิ์	ศรีปาน	ปลัดอำเภอห้วยคต	
10. นายถกล	บุญหนุน	บริหารจัดการหนี้ 9 (ชกส.จังหวัดอุทัยธานี)	
11. นายธีรชัย	อินทรสมชาติ	ปลัดอำเภอทัพทัน	
12. นายสุรพล	ระลอก	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ	
13. นางสาวทัศนา	มาขา	ปลัดอำเภอบ้านไร่	
14. นายอำพล	จุ่มงมอ	สถิติจังหวัดอุทัยธานี	เลขานุการ
15. นายพิพนธ์	พันธ์หงส์	เจ้าพนักงานสถิติชำนาญงาน	
16. นางจิระภา	วิวัฒนวานิช	นักวิชาการสถิติชำนาญการ	
17. นางพรรณทิพา	เลาะห์ทองทิพย์	นักวิชาการสถิติชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

นายประหัด ยะคะนอง ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

จังหวัดอุทัยธานี ได้มอบหมายให้สถิติจังหวัดอุทัยธานี เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด 2.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ได้แก่ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน(ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง และได้อนุมัติแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สำนักงานสถิติจังหวัดอุทัยธานี ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่ง โครงการและแผนการติดตามประเมินผลดังกล่าวฯ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 คำสั่งจังหวัดอุทัยธานี ที่ 2041/2552 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 โครงการและแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มติที่ประชุม รับทราบ

3.3 หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร1200/ว7 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2553 เรื่อง การซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2.2 “ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

นายสุรพล ระลอก จังหวัดอุทัยธานี มีหมู่บ้าน/ชุมชนที่เสนอโครงการจำนวนทั้งสิ้น 664 หมู่บ้าน/ชุมชน งบประมาณจำนวน 149,500,000 บาท ได้รับการอนุมัติเมื่อปี 2552 จำนวน 263 หมู่บ้าน/ชุมชน งบประมาณ 55,349,850 บาท คงเหลือหมู่บ้าน/ชุมชนที่ยังไม่ได้รับการอนุมัติจำนวน 401 หมู่บ้าน/ชุมชน งบประมาณ 94,150,150 บาท

สำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน(ศพช.)ให้จังหวัดแจ้งหมู่บ้าน/ชุมชนที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติและจัดสรรงบประมาณโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน

ดำเนินการประชาคมพร้อมกันทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2553 เพื่อพิจารณาโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยให้จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ระดับจังหวัด เพื่อพิจารณากลั่นกรองโครงการฯ ส่งให้ สพช. ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ จังหวัดอุทัยธานี ได้ประชุมพิจารณาโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชน ครบถ้วนทุกหมู่บ้าน/ชุมชน เรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2553 ณ ห้องสะแกกรัง ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดอุทัยธานี โดยที่ประชุมได้มีมติอนุมัติโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่อำเภอหนองขาหย่าง สว่างอารมณ์ และห้วยคต จำนวน 72 หมู่บ้าน/ชุมชน 75 โครงการ งบประมาณ 14,010,000 บาท และจัดส่งข้อมูลให้ สพช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

2. ครั้งที่ 2 คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ระดับจังหวัด ได้พิจารณากลั่นกรองโครงการของหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่อำเภอเมืองอุทัยธานี, หนองฉาง, ทัพทัน, บ้านไร่, ลานสัก และเทศบาลเมืองอุทัยธานี เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2553 ณ ห้องสะแกกรัง ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดอุทัยธานี จำนวน 341 หมู่บ้าน/ชุมชน 399 โครงการ งบประมาณ 70,300,000 บาท และจัดส่งข้อมูลให้ สพช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

สพช. แจ้งผลการพิจารณาโครงการเพื่ออนุมัติงบประมาณของคณะกรรมการอำนาจการกลั่นกรองโครงการ สพช. ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันอังคารที่ 29 มิถุนายน 2553 ซึ่งมีโครงการของจังหวัดอุทัยธานี ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ระดับจังหวัด ครั้งที่ 1 ได้รับการพิจารณาจำนวน 71 หมู่บ้าน/ชุมชน 74 โครงการ (อำเภอหนองขาหย่าง, สว่างอารมณ์ และห้วยคต) งบประมาณ 13,860,000 บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) โครงการที่อนุมัติในหลักการ จำนวน 59 หมู่บ้าน/ชุมชน 62 โครงการ งบประมาณ 11,260,000 บาท โดยให้จังหวัดรวบรวมเอกสารรายละเอียด/ปริมาณงานโครงการจากหมู่บ้าน/ชุมชน จัดส่งให้ สพช. ภายในวันที่ 16 สิงหาคม 2553 ซึ่งจังหวัดได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารฯ และจัดส่งให้ สพช. ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว

2) โครงการที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์การพิจารณา จำนวน 12 หมู่บ้าน/ชุมชน 12 โครงการ งบประมาณ 2,600,000 บาท โดยให้จังหวัดแจ้งหมู่บ้าน/ชุมชนให้ดำเนินการประชาคมเพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการฯ ใหม่ และจัดส่งสรุปงบทหน้าการเสนอโครงการฯ ให้ สพช. ซึ่งจังหวัดได้จัดส่งเอกสารให้ สพช. เรียบร้อยแล้ว

เลขานุการ ตามหนังสือดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.2 กรณีที่ยังไม่ได้รับงบประมาณตามโครงการชุมชนพอเพียงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีแนวทางการติดตามประเมินผลดังนี้ ติดตามโครงการชุมชนพอเพียงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในขั้นตอนของการดำเนินงานตามระเบียบคณะกรรมการบริหารโครงการชุมชนพอเพียง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาตัวอย่างการดำเนินงานที่ดี (Best Practices)

ผู้ช่วยเลขานุการ เสนอเกณฑ์การพิจารณา (Best Practices) โครงการชุมชนพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จังหวัดอุทัยธานี ดังนี้

4.1 สรุปการเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ โครงการชุมชนพอเพียง

จังหวัดอุทัยธานี

เลขานุการ

สรุปการเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ โครงการชุมชนพอเพียง

อำเภอ	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่เสนอโครงการ	จำนวนโครงการ ที่เสนอ (โครงการ)	จำนวนงบประมาณ ที่เสนอ (บาท)
ครั้งที่ 1				
หนองขาหย่าง	54	35	37	6,000,000
สว่างอารมณ์	68	13	13	2,500,000
ห้วยคต	31	24	25	5,510,000
รวมครั้งที่ 1	153	72	75	14,010,000
ครั้งที่ 2				
เมืองอุทัยธานี	66	66	74	14,300,000
หนองขาหย่าง	1	1	1	150,000
หนองฉาง	85	85	92	16,150,000
ทัพทัน	23	23	26	450,000

บ้านไร่	116	112	140	23,600,000
ลานสัก	41	40	49	10,000,000
เทศบาลเมือง อุทัยธานี	15	14	17	5,650,000
รวมครั้งที่ 2	347	341	399	70,300,000
รวมทั้งหมด	500	413	474	84,310,000

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.2 สรุปโครงการชุมชนพอเพียงที่ได้รับการอนุมัติโครงการ

4.2.1 สรุปการพิจารณาโครงการชุมชนพอเพียง ครั้งที่ 1 อนุมัติโครงการ แต่ขอ
รายละเอียดปริมาณ

งานเพิ่มเติม

อำเภอ	หมู่บ้าน/ชุมชน	โครงการ	งบประมาณ
สว่างอารมณ์	8	8	1,400,000
หนองขาหย่าง	31	33	5,250,000
ห้วยคต	20	21	4,610,000
รวม	59	62	11,260,000

4.2.2 สรุปการพิจารณาโครงการชุมชนพอเพียง ครั้งที่ 1 ที่ต้องดำเนินการประชาคม
ใหม่ (รอบ 2)

อำเภอ	หมู่บ้าน/ชุมชน	โครงการ	งบประมาณ
สว่างอารมณ์	5	5	1,100,000
หนองขาหย่าง	3	3	600,000
ห้วยคต	21	4	900,000
รวม	12	1	2,600,000

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.3 แบบสอบถามการประเมินโครงการชุมชนพอเพียง จังหวัดอุทัยธานี

เลขานุการ	แบบสอบถามการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง พ.ศ.
2553 มี 2 ชุด	
มติที่ประชุม	1) แบบสอบถามฯ สำหรับเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ดำเนินงาน โครงการชุมชนพอเพียง
ทั้ง 2 ชุด	2) แบบสอบถามฯ สำหรับคณะกรรมการชุมชน/ประชาชน
ระเบียบวาระที่ 5	รับทราบและเห็นด้วยกับการประเมินโครงการชุมชนพอเพียง โดยใช้แบบสอบถาม
เรื่องอื่น ๆ	
- ไม่มี -	
เลิกประชุมเวลา	11.30 น

ประชุม

ลงชื่อ..... ผู้จัดรายงานการ

(นางพรรณทิพา เลาหะทองทิพย์)

ลงชื่อ..... ผู้ตรวจรายงานการ
ประชุม

(นายอำพล จูมั่งมอ)

กรอบแนวทางในการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
(โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน(ศพช.) หรือโครงการชุมชนพอเพียง)

สิ่งที่ประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์แนวทางในการประเมิน
1. สภาพแวดล้อม	สภาพแวดล้อม การดำเนินงานโครงการ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ดำเนินงานโครงการ	แบบสอบถาม	AI, SD	- สอดคล้อง/สนองความต้องการ ของหน่วยงาน - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ การสนับสนุนในการดำเนินการ
2. ปัจจัยในการดำเนินงาน	ความเพียงพอ/เหมาะสมของ - ปัจจัยพื้นฐาน - สื่อวัสดุอุปกรณ์ - บุคลากร - งบประมาณ	เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ดำเนินงานโครงการ	แบบสอบถาม	AI, SD	- มีอุปกรณ์เพียงพอและมี ความพร้อมที่จะใช้งานได้ - มีงบประมาณเพียงพอ
3. กระบวนการในการดำเนินงาน	รายละเอียดเกี่ยวกับแผนการ ดำเนินงาน - ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ - การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชน - การจัดประชุม ประชาคม	- คณะกรรมการชุมชน - ประชาชนใน หมู่บ้าน/ชุมชน - เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ดำเนินงานโครงการ	แบบสอบถาม	AI, SD คำร้อยละ	- ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม ของโครงการในขั้นการปฏิบัติงาน